

**UCHWAŁA NR 25/IV/2015
RADY MIEJSKIEJ W PRASZCE**

z dnia 5 lutego 2015 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Praszki.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.), art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz.267) po rozpatrzeniu skargi z dnia 20.10.2014 r. na działalność Burmistrza Praszki Rada Miejska uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 20.10.2014 r. zarejestrowaną pod numerem OR.I.1510.6.2014 dotyczącą niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Praszki w ramach nadzoru nad Strażą Miejską w Praszce uznaje się za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Bogusław Łazik

Załącznik do Uchwały Nr 25/IV/2015

Rady Miejskiej w Praszce

z dnia 5 lutego 2015 r.

Uzasadnienie

W dniu 20.10.2014 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Praszce skarga na Burmistrza Praszki o niedopełnienie obowiązków służbowych w ramach nadzoru nad strażą miejską.

Zdaniem skarżącego na nieruchomości graniczącej z nieruchomością skarżącego jest prowadzona hodowla gołębi. Właściciele tej nieruchomości uczynili sobie z hodowli gołębi źródło dochodu, a działki są małe 6 arów i gołębie rozprzestrzeniają różne choroby.

Funkcjonariusze Straży Miejskiej w Praszce przeprowadzili kontrolę nieruchomości graniczącej z nieruchomością skarżącego i nie stwierdzili zaniedbań. Burmistrz Praszki opierając się na wynikach kontroli przeprowadzonej przez Straż Miejską poinformował skarżącego, że wszystkie gołębie są przebadane i posiadają świadectwo weterynaryjne.

Skarżący nie był zadowolony z udzielonej odpowiedzi – stąd skarga.

Rada Miejska w Praszce postanowiła przeprowadzić postępowanie w sprawie i wystąpiła do Komisariatu Policji w Praszce z pismem o udzielenie odpowiedzi, czy toczy się jakiegokolwiek postępowanie w sprawie objętej skargą. Jednocześnie Rada Miejska zawiadomiła skarżącego, że z uwagi na prowadzone postępowanie sprawa skargi zostanie załatwiona w terminie do 15.02.2015 r.

W dniu 14.01.2015 r. wpłynęło Postanowienie wydane przez Komisariat Policji w Praszce, z treści którego wynika że zarówno Burmistrz Praszki jak i funkcjonariusze Straży Miejskiej w Praszce podjęli stosowne działania.

Skarga jest niezasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza Praszki właściwa jest Rada Miejska w Praszce.

Zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz.594 z późn.zm.) Burmistrz wykonuje zadania przy pomocy urzędu, którego organizację i zasady funkcjonowania określa regulamin organizacyjny. Zgodnie z Regulaminem Urzędu Miejskiego w Praszce Straż Miejska znajduje się w strukturach Urzędu.

Burmistrz Praszki zlecił Funkcjonariuszom Straży Miejskiej przeprowadzenie kontroli nieruchomości, na której prowadzona jest hodowla gołębi. Kontrola została przeprowadzona. Burmistrz Praszki nie może z własnej inicjatywy doprowadzić do likwidacji tej hodowli skoro przepisy w tym zakresie są przez hodowcę przestrzegane.

Burmistrz Praszki prawidłowo przeprowadził postępowanie posiłkując się w tym zakresie Strażą Miejską.

Burmistrz Praszki może podejmować stosowne czynności tylko w ramach posiadanych kompetencji. Takie czynności zostały podjęte. Stąd zarzut niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Praszki polegający na braku nadzoru nad Strażą Miejską jest niezasadny.

Właściwym do rozpatrzenia sporów sąsiedzkich jest Sąd powszechny. Zgodnie z art. 144 k.c. jeżeli skarżący uważa, że właściciel sąsiedniej nieruchomości podejmuje takie działania, które utrudniają skarżącemu korzystanie ze swojej nieruchomości, to może wystąpić do Sądu z pozwem o zaniechanie naruszeń.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 Kpa w związku z art. 238 § 1 Kpa w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności organ może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiedzią adnotacji w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.